

مال

نشریه داخلی معاونت طرح و برنامه
شماره ۳۳ - بهار ۱۳۸۸

برون سپاری

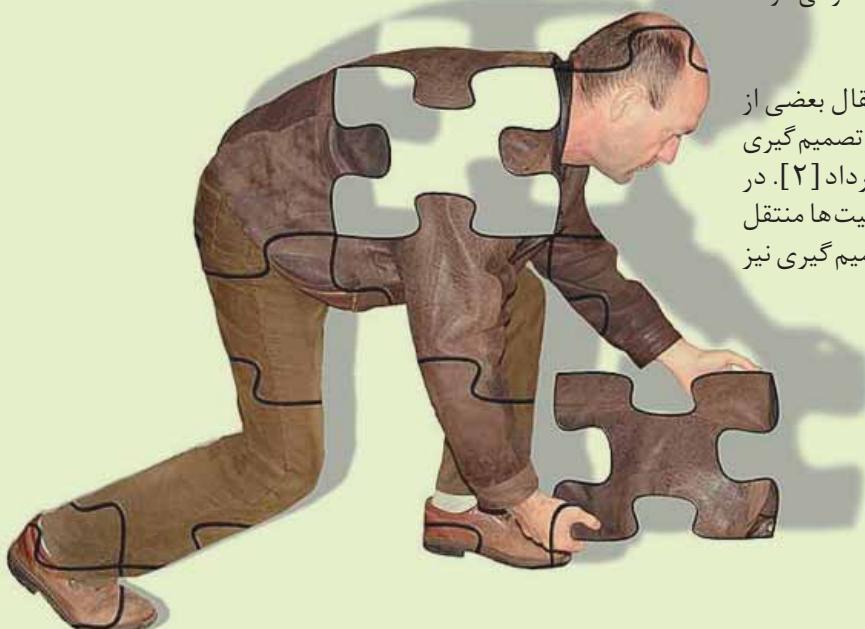
برون سپاری استراتژیک چیست؟

برون سپاری استراتژیک عبارت است از یک نگاه استراتژیک به برون سپاری به نحوی که بتواند فرآیندهای مشکل آفرین، بهره‌وری پایین، مشکلات کارکنان و امثال آن را در یک نگاه بلند مدت حل کند. بر این اساس برون سپاری زمانی استراتژیک خواهد شد که با استراتژی‌های بلندمدت سازمان هم راستا شود. در این صورت، منافع برون سپاری بعد از گذشت چندین سال پدیدار گشته و نتایج مثبت یا منفی آن برای سازمان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار خواهد بود. هرگاه ایده برون سپاری با منافع استراتژیک سازمان مطابقت نداشته باشد، بایستی آن را متوقف کرد [۴].

پیتردر اکر در ارتباط با برون سپاری و آثار آن می‌گوید [۱]: «جنین امری در واقع در حکم تحولی بنیادین در ساختار سازمان‌های جهان فردا است. این بدان معناست که دیگر الزامی نیست که شرکت‌های بزرگ تجاری، ادارات دولتی، بیمارستان‌ها و دانشگاه‌های بزرگ به تشکیلاتی بدل شوند که تعداد زیادی افراد را در استخدام خود داشته باشند. این قبیل مؤسسه‌های تبدیل می‌شوند که محصولات عالی و نتایج قابل اعتمادی را به دست می‌آورند، زیرا تنها بر فعالیت‌هایی تمرکز می‌کنند که به خاطر آنها مأموریت یافته‌اند، کارهایی را انجام می‌دهند که دقیقاً به اهداف سازمانی آنها مربوط است؛ کارهایی که به خوبی می‌شناسند، به جزئیات آن آشنا هستند و به نسبت ارزش و اعتبار هر کار، به انجام دهنده‌گان آنها دستمزد و کارانه پرداخت می‌کنند. دیگر کارهای خدماتی این گونه سازمان‌ها به نهادهای بیرونی واگذار می‌شود».

برون سپاری چیست؟

برون سپاری این گونه تعریف می‌شود: عمل انتقال بعضی از فعالیت‌های داخلی یک سازمان و واگذاری حق تصمیم‌گیری به عرضه‌کننده بیرون از سازمان بر اساس قرارداد [۲]. در حقیقت و در عمل، در برون سپاری نه تنها فعالیت‌ها منتقل می‌شوند، بلکه عوامل ارائه خدمات و حق تصمیم‌گیری نیز در اغلب موارد واگذار می‌گردد [۳]. عوامل ارائه خدمات عبارتند از: کارکنان، تسهیلات، تجهیزات، فناوری و سایر دارائی‌ها. حق تصمیم‌گیری نیز عبارت است از: مسئولیت برای تصمیم‌گیری در مورد اجزاء اصلی فعالیت‌های منتقل شده.



اگر تنایک سرانجام غیرقابل فراز وجود داشته باشد این است که همه سازمان‌های امروزی ناچارند خود را از نظر تعریف کنند.

برون سپاری، سازمان را بر تفاوت قوش متصرف می‌سازد.

تفاوت برون سپاری با پیمانکاری

تفاوت پیمانکاری با برون سپاری این است که در برون سپاری با استفاده از منابع بیرون از سازمان که توانمندی‌های ویژه‌ای دارد، تجدید ساختار برای فعالیت‌های ویژه انجام می‌گیرد. اما در پیمانکاری، قسمتی از فعالیت‌های سازمان با کمک پیمانکار انجام می‌شود و هیچ نوع تجدید ساختار انجام نمی‌گیرد.

سطوح برون سپاری

برون سپاری را می‌توان در سطوح زیر انجام داد:

- * در سطح تجهیزات (component parts) : در این سطح، سازمان نیاز خود را از طریق در اختیار گرفتن برخی تجهیزات (مانند دستگاه‌های چاپ و تکثیر) از خارج از سازمان برطرف می‌نماید.
- * در سطح فرد (individual parts) : در این سطح، خدمات یک فرد (مانند ماشین نویس) از بیرون سازمان دریافت می‌گردد.

* در سطح وظیفه (functional parts) : در این سطح، سازمان کلیه وظایف خدمات یک شغل (مانند نگهداری) را از بیرون سازمان دریافت می‌نماید.

* در سطح فرآیند (process parts) : در این سطح، سازمان کل یک فرآیند (مانند حسابرسی از سازمان) را از بیرون سازمان تأمین می‌کند.



در برون سپاری استراتژیک باید موارد ذیل مدنظر قرار گیرند:

- * چشم‌انداز سازمان
- * قابلیت‌های کلیدی فعلی و آینده
- * هزینه‌های فعلی و آینده
- * عملکرد فعلی و آینده
- * مزیت رقابتی فعلی و آینده

فرآیند برون سپاری استراتژیک

دیاگرام زیر، فرآیند برون سپاری را نشان می‌دهد [۵]:



سابقه (رونده) برون سپاری

در گذشته، برون سپاری زمانی مورد استفاده قرار می‌گرفت که سازمان‌ها نمی‌توانستند در زمینه خاصی به خوبی عمل کنند، در رقابت ضعیف بودند، کاهش بهره‌وری داشتند، با مشکل مالی روبرو بودند و یا از نظر فناوری عقب و در موقعیت تهدیدآمیزی نسبت به رقبا قرار داشتند [۶]. امروزه سازمان‌های کاملاً موفق نیز از این ابزار برای تجدید ساختارشان استفاده می‌کنند. مدیران این سازمان‌ها در کرده‌اند که ایجاد قابلیت‌های کلیدی برای برآورده نمودن نیازهای ذی نفعان ضروری است و باید در این راه تلاش نمایند، در نتیجه بهتر است بر فعالیت‌هایی که در آنها دارای مهارت‌اند، متصرف شوند و سایر فعالیت‌ها را به سازمان‌های بیرونی بسپارند تا با کیفیت مناسب‌تر انجام شوند.

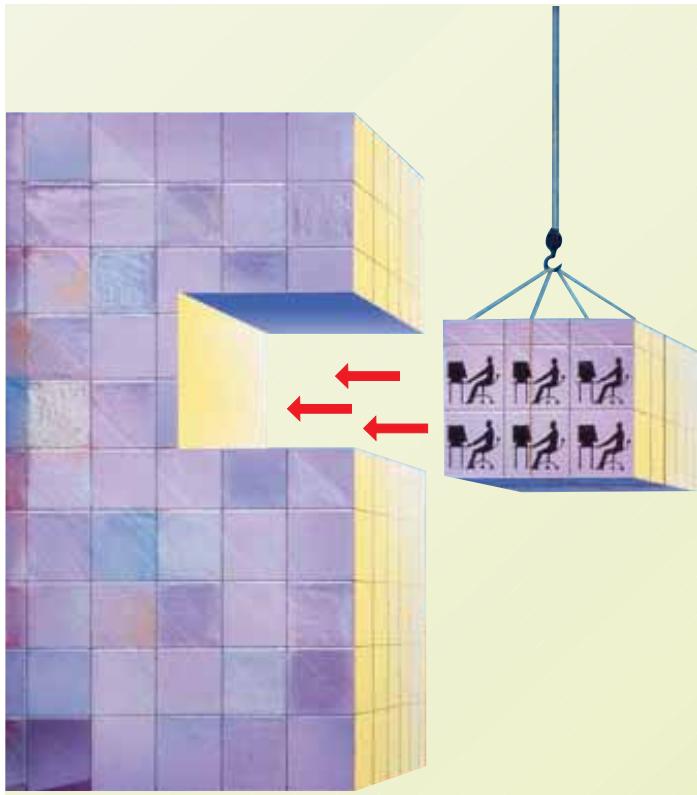
تفاوت برون سپاری با خصوصی سازی

خصوصی سازی به معنی آن است که «تمام و یا بیش از ۵۱٪ سهام دولت در یک بنگاه دولتی به فروش رود، به نحوی که مدیریت آن نیز در اختیار بخش خصوصی قرار گیرد» [۷]. در حالی که در برون سپاری، بعضی از فعالیت‌های داخلی یک سازمان به عرضه کننده بیرون از سازمان (دولتی یا خصوصی) براساس قرارداد و اگذار می‌گردد و تغییری در ساختار مدیریتی سازمان به وجود نمی‌آید.

برون سپاری می‌حرکت دادن منابع انسانی از قش های عملیاتی لیش های را هدایی است.



برون سپاری راههواره به مشابه یک تغیر و تحول می نگردد در حالی که بیشتر یک مشارکت است.



دلایل عدمه برون سپاری

دلایل عدمه برون سپاری عبارتند از [۴و۸]:

- * افزایش اثربخشی از طریق تمرکز بر روی مأموریت و اهداف اصلی سازمان
- * افزایش اثربخشی از طریق تمرکز بر روی نقاط قوت سازمان
- * دستیابی به تخصص‌ها، مهارت‌ها، ایده‌های جدید و نوآور موجود در خارج از سازمان
- * کاهش سرمایه‌گذاری در حوزه‌های کم اهمیت و انتقال سرمایه به سمت مأموریت و اهداف اصلی سازمان
- * افزایش انعطاف پذیری سازمان در کنترل هزینه‌ها

منافع حاصل از برون سپاری

براساس مطالعات انجام شده توسط مؤسسه برون سپاری آمریکا بر روی بیش از ۱۲۰۰ شرکت، مزایای بالقوه برون سپاری به شرح زیر استخراج شدند [۹]:

- * افزایش تمرکز سازمان بر مأموریت و اهداف اصلی
- * تسهیل و تسريع در سازماندهی مجدد
- * توزیع ریسک بین سازمان برون سپار و ارائه دهنده خدمت
- * آزاد کردن منابع از حوزه‌های کم اهمیت و انتقال آن به سمت مأموریت و اهداف اصلی
- * کاهش هزینه عملیات و کنترل آن
- * دسترسی به منابع بیرونی
- * مدیریت بهینه سازمان از طریق انتقال وظایف مشکل یا کنترل ناپذیر

دلایل عدمه عدم برون سپاری

دلایل عدمه عدم برون سپاری عبارتند از:

- * نداشتن اطلاعات کافی از هزینه‌های واقعی فعالیت‌های سازمان (قیمت تمام شده) و عدم درک ضرورت تجدید ساختار در فعالیت‌های پر هزینه
- * نداشتن اطلاعات کافی از کیفیت ارائه خدمات توسط ارائه دهنده‌گان بیرونی در مقایس با واحد داخلی
- * کاهش کنترل روی فرآیندهای سازمانی
- * احتمال تبدیل ارائه دهنده‌گان خدمت به رقیبی برای سازمان
- * احتمال کاهش وفاداری کارکنان

برون سپاری اجازه می دهد تا برآن چه که بیشترین شغل انجام می دهیم تمرکز کنیم و از داشت دیگر ابره مندوشیم. ۳

دندنی امروزه هیچ چیز خطرناک تراز دل بستن به کامیابی های دیروز نیست.

نتیجه گیری

برون سپاری با شرط دارا بودن ویژگی های لازم می تواند ابزار مفیدی در جهت صرفه جویی وقت، هزینه، ارتقای کیفیت و آزادسازی منابع باشد. این ابزار در بسیاری از سازمان ها و شرکت ها، کارآمدی خود را نشان داده اما در برخی موارد برای رسیدن به اهداف خود با ناکامی هایی مواجه بوده است. بنابراین سازمان ها به طور اعم و دانشگاه ها به طور اخص با مستندسازی فرآیندها، تعیین قیمت تمام شده فعالیت ها، شناسایی فعالیت های پر هزینه و ناکارآ برای برون سپاری و اتخاذ ساز و کار کنترلی مناسب در انتخاب سازمان های بیرونی و ارتباط با آن ها، می توانند از مزایای برون سپاری استفاده نمایند.

پیشنهاد ها

- * تهیه بانک اطلاعات در خصوص گستره خدمات برون سپاری و ارائه دهنده این خدمات
- * استفاده از مشاوران متخصص جهت انجام پروژه های برون سپاری
- * شناسایی و تعیین قیمت تمام شده خدمات مورد برون سپاری
- * آموزش و آشناسازی منابع انسانی سازمان با فرآیند برون سپاری
- * شفاف سازی و مستندسازی فرآیندها جهت تصمیم گیری بهتر در خصوص خدمات قابل برون سپاری
- * نظارت، کنترل و ارزیابی پروژه های برون سپاری شده

منابع:

- ۱- پرسامانی، مریم (۱۳۸۴)، چارچوب کلی ارزیابی رسیک پروژه های برون سپاری IT، دانشگاه صنعتی شریف.ir
- ۲- شهرکی، محمد رضا (۱۳۸۵)، برون سپاری ابزار موقفيت و کارآفرینی، مجموعه مقالات دومین کنفرانس لجستیک و زنجیره تامین www.civilica.com
- ۳- ابیال، خدایار (۱۳۸۴)، مسروط رویکرد علمی به استراتژی برون سپاری، ماهنامه تدبیر شماره ۱۶۶
- ۴- مقصودی، مریم و همکاران (۱۳۸۴)، برون سپاری استراتژیک، www.imi.ir
- ۵- Schmitz, Florian (2005), Outsourcing Agreements-risk and Opporunities, www.cliffordchance.com
- ۶- Kern, Thomas & Kreijger, Jeroen (2005), An Exploration - 6 of the Application of Sevice Provision Outsourcing Option, www.iranitnetwork.com
- ۷- جهانگرد، نصرالله (۱۳۸۴)، برون سپاری و گسترش ICT و توسعه، مجموعه مقالات اولین برون سپاری در کشور www.iranitnetwork.com
- ۸- دانشی، فرhad (۱۳۷۷)، آثار برون سپاری بخش اتفاقات و عملیات شرکت توزیع برق اهواز در کاهش هزینه ها، مجموعه مقالات سیزدهمین کنفرانس شبکه های توزیع برق org
- ۹- اشرف زاده، فرزاد (۱۳۸۳)، مدلی فرآگیر برای برون سپاری خدمات، ماهنامه تدبیر شماره ۱۴۷

